

**全国介護保険担当課長会議資料についての
Q & A 【10月22日版】**

全国介護保険担当課長会議資料についてのQ & A 【10月22日版】

目 次

※ 課長会議資料の該当ページ順にQ & Aを整理しており、課長会議資料の該当ページを各Q & Aの右上に記載しています。

【高齢者支援課関係】

1. 地域包括ケアシステム構築のための重点取組事例 (特定施設入居者生活介護が果たす役割) について	1
2. 特別養護老人ホームの負担と給付の関係について	1
3. 特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針（骨子案）について	2

【認知症・虐待防止対策推進室関係】

認知症総合支援事業について	11
---------------	----

【基金関係】

新たな財政支援制度（基金）等について	13
--------------------	----

【その他】

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P. 175

問3 入所判定時に要介護3であったが、入所日の前日に要介護度が1・2に改善した場合、特養には入所できないのか。

(答) 貴見のとおりである。ただし、要介護1・2に改善した入所者が、特例入所の要件に該当する場合には、特例的に指定介護老人福祉施設及び指定地域密着型介護老人福祉施設への入所が認められることとなる。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線 3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P. 175

問4 特例入所の要件について、市町村独自で要件を具体化したり、新たに要件を設定したりすることは可能か。

(答) 自治体や施設ごとで取扱いの差が生じ公平性の観点から問題となることのないよう、厚生労働省としては「指定介護老人福祉施設の入所に関する指針について」(平成14年8月7日付老健局計画課長通知)を改正し、特例入所についての基本的な考え方等をお示しすることとしているが、各自治体で定める特別養護老人ホームの優先入所指針において、特例入所の判断に際して勘案すべき事項等について、更に具体化することも可能であると考えている。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線 3929）

問5 現在入所申込みをしており、平成27年4月1日以降に入所予定の方の入所判定は現行の指針に基づきを行い、改正指針の内容は平成27年4月1日以降の新規申込者から適用するという取扱いでしょうか。

(答) 平成27年4月1日より改正介護保険法が施行されるところ、現在入所申込みをしている全ての方について、改めて入所申込みをして頂くことまでを求めるものではないが、平成27年4月1日以降に入所することとなる方については、改正後の介護保険法に基づく入所指針の内容を適用することが適当である。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

問6 現に入所している要介護1・2の被保険者が入院等により一旦退所した場合、退院後にもとの施設への再入所を希望した場合には新規入所者として入所判定することになるのか。

(答) 貴見のとおりである。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例外所」に係る指針(骨子案)について】P.175

問7 平成27年3月31日時点で特養に入所している利用者の方が、平成27年4月1日以降に要介護1・2に変更になっても引き続き入所できるのか。また、平成27年4月1日以降に入所した方が要介護1・2に変更になった場合は、退所になるということか。

(答) 平成27年4月1日以前から施設に入所している要介護者については、仮に4月1日以後要介護1・2に変更になっても引き続き当該施設に入所し、指定介護福祉施設サービス又は指定地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護を利用することが可能である。
また、平成27年4月1日以降に入所した方が要介護1・2に変更になった場合については貴見のとおりであるが、要介護1・2に変更になった入所者が、特例外所の要件に該当すると認められる場合には、特例的に指定介護老人福祉施設及び指定地域密着型介護老人福祉施設への入所が認められることとなる。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例外所」に係る指針(骨子案)について】P.176

問8 特例外所の判断に当たっては、市町村の適切な関与が必要とし、施設に対して意見表明することができるとされているが、特例外所に対して市町村が意見を表明するまでの具体的な判断基準や判断方法、手続き案は示されるのか。

(答) 特例外所の判断基準（勘案事項）や市町村の関与の手法を含む入所判断手続きについては、今回の都道府県介護保険担当課長会議における資料で骨子案をお示ししたところであるが、今後、「指定介護老人福祉施設の入所に関する指針について」（平成14年8月7日付老健局計画課長通知）を改正する等により、国としての基本的な考え方等をお示ししたい。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P. 176

問9 施設が特例入所を決定する際の手続きの案において、施設が市町村に意見を求めることができるとしているが、市町村の意見を求めるることは義務ではなく、意見を求めるうことなく入所の決定ができる、という解釈でよいか。また、意見を求める場合は特例入所の判定の場合のみでよいか。

(答) 貴見のとおりである。なお、要介護3以上の方の入所判断については、現行の優先入所指針による従来の判定手続きの取扱いを変更するものではない。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P. 176

問10 施設が特例入所を決定する際の手続きの案において、施設が市町村に意見を求めることができるとしているが、施設から意見を求められた場合に意見を表明しないことがあっても差し支えないか。また、事後的に実地指導等で確認する方法を原則としてもよいか。

(答) 施設から意見を求められた場合について、その際に意見を表明することなく、事後的に実地指導等で確認することは、入所者の処遇に困難を生じさせる恐れがあること等から、入所前に意見を述べる必要があると考えている。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P.176

問11 施設は、市町村からの意見の内容も踏まえ、入所検討委員会において特例入所の必要性を判断するとされているが、市町村からの意見を踏まえた結果であれば、施設が市町村からの意見に反する判断をしても差し支えないか。

(答) 特例入所に該当するか否かについては、最終的には施設の判断となるが、施設と市町村の判断に齟齬が生じることがないよう、適切に連携等していただきたいと考えている。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P.176

問12 入所判定システムの都合上、入所申込みと入所判定の時期に間が空く場合があり、入所申込時では特例入所に該当しないと想定される申込者であっても、入所判定時点では特例入所の要件に該当する方もいるため、要介護1・2の方であっても一旦入所申込みを受け入れることとして差し支えないか。

(答) 各自治体においては、今般の制度趣旨を地域住民に周知頂くとともに、要介護1・2の方の入所申込みに当たっては、特例入所に該当する理由等の記載を求めるなど必要な対応をしていただきたいと考えているが、施設や各自治体において、特例入所に該当しないと想定される要介護1・2の方の入所申込みについても予め受け付けた上で、入所判定時点において、改めて、当該申込者の情報を入手するなど必要な手続きを取ること等は差し支えないものと考えている。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P.176

問13 このたびの制度見直しに伴う入所判定の今後の対応について、関係団体等との協議や入所判定システムの改修等を行う時間が必要となるため、入所の必要性に留意した上で、平成27年4月末まで現行のシステムで入所判定を行ってよいか。

(答) 現行のシステムを活用すること自体は差し支えないが、平成27年4月1日より改正介護保険法が施行されるところ、平成27年4月1日以降の指定介護老人福祉施設及び指定地域密着型介護老人福祉施設の入所判定については、各自治体が改正する特別養護老人ホームの優先入所指針の内容を踏まえた判断をして頂きたい。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P.176

問14 要介護1・2の方について、入所検討委員会において入所の必要性がないと判断された場合、入所申込みの取り下げは必要か。また、入所の必要性がないということを自治体から被保険者に対し、文書で通知しなければならないか。

(答) 要介護1・2の方について、入所検討委員会において入所の必要性がないと判断された場合、入所申込みの取り下げを必ずしも行う必要はないが、各施設や各自治体において入所申込みの取下げを行う運用を行うことを妨げるものではない。なお、入所判定の結果の被保険者への連絡の方法について特段のルールは存在しないが、文書で通知することが望ましいと考えられる。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例外所」に係る指針(骨子案)について】P. 176

問15 特例外所の要件に該当し、困難な理由を付記する際、申込者本人及び家族が理由を記載すればよいか。

(答) 特例外所の要件に該当し、指定介護老人福祉施設及び指定地域密着型介護老人福祉施設以外での生活が著しく困難な理由を入所申込書に付記するに当たっては、申込者本人や家族のほか、申込者本人を担当する介護支援専門員など、入所申込者の状況等を十分に把握できる方が記載しても差し支えない。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線 3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例外所」に係る指針(骨子案)について】P. 176

問16 意見書を作成するに際して、市町村の事務職員では判断が難しいため、介護認定審査会の委員といった専門職の意見を参考にしてもよいか。

(答) 貴見のとおりである。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線 3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例外所」に係る指針(骨子案)について】P. 176

問17 要介護1・2の方からの入所申込みに対して、市町村が特例外所の対象とすべきでないと意見表明し、施設がその意見を尊重して特例外所の対象者としなかった場合、市町村の表明した意見に対し、当該要介護1・2の方が不服申し立てを行うことはできるのか。

(答) 特例外所の判断に当たって行われる市町村の意見の表明は、施設が行う入所判断を拘束するものではなく、不服申立ての対象となる行為には該当しないものと考えている。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線 3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P.177

問18 特例入所指針による申込者は、例外的に特養の入所申込みができるというだけであり、実際の入所の判定に当たっては、要介護3以上の他の入所申込者と同じ審査基準で判断すればよいのか。

(答) 貴見のとおりである。したがって、要介護1・2の方の特別養護老人ホームへの入所判定に当たっては、入所申込者が特例入所の要件に該当するかを検討した上で、該当した場合には、これまでと同様、「介護の必要の程度」及び「家族の状況」等の勘案すべき事項に照らし、指定介護福祉施設サービス及び指定地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護を利用する必要性が高いと認められる入所申込者を優先的に入所させるよう、入所の必要性を個別具体的に判断して頂きたい。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

資料①【特別養護老人ホームの「特例入所」に係る指針(骨子案)について】P.177

問19 特別養護老人ホームの「特例入所」に係る国の指針はいつごろ示されるのか。

(答) 「指定介護老人福祉施設の入所に関する指針について」の改正通知については、今回の法改正に伴う「指定介護老人福祉施設の人員、設備及び運営に関する基準」(平成11年3月31日厚生労働省令第39号)の改正省令の公布とあわせて発出することを検討しているが、各自治体において特例入所指針に係る条例の策定が必要であることに鑑み、改正通知の案を事前にお示したいと考えている。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）

問20 入所指針について、各自治体の優先入所指針を改正して対応することとなっているが、

各自治体とは都道府県でよいのか。

(答) ここでいう「各自治体」については、現行の取扱いと同様である。したがって、都道府県・政令市・中核市だけでなく、特別養護老人ホームの優先入所指針の作成について独自の取組みを行う市町村も含まれる。

担当：老健局高齢者支援課企画法令係（内線3929）