

(参考様式2)

事前点検シート

計画主体名	福井県(代表) あわら市		
計画期間 実施期間	22 ~ 26 22 ~ 23	総事業費(交付金)	3,247千円 (1,623千円)

1 計画全体について

項 目	チェック欄	判 断 根 拠
目標及び事業活用活性化計画目標が、農山漁村の活性化のための定住等及び地域間交流の促進に関する法律及び同法に基づき国が策定する基本方針と適合しているか	○	目標及び事業活用活性化計画目標については「定住化等の促進に資する基盤整備の円滑化」であり法律及び基本方針に適合している。
市町村振興計画、農業振興地域整備計画、土地改良事業計画、森林・林業基本計画、特定漁港漁場整備事業計画その他各種関連制度・施策との連携、配慮、調和等が図られているか	○	各種関連制度、施策との連携、配慮、調和等が図られている。
活性化計画及び交付対象事業別概要は関係農林漁業者をはじめとした地域住民等の合意形成を基礎としたものになっているか	○	計画策定段階において福井県・あわら市・地域住民により十分な打合せ等を行っており地域の合意形成が得られている。
事業の推進体制は確立されているか	○	事業実施に対する地元の賛同を得ており問題ない。
目標及び事業活用活性化計画目標と事業内容の整合性が確保されているか	○	目標及び事業活用活性化計画は目標を達成するための施策である「定住化等の促進に資する基盤整備の円滑化」に必要な内容となっている。
計画期間・実施期間は適切か	○	本事業は平成24年度に採択を目指す経営体育成基盤整備事業を実施するために必要な事業であり、計画期間の5年間、事業期間の2年間は妥当である。
交付金要望額は交付限度額(事業費×交付額算定交付率)の範囲内か	○	交付金限度額は1,623,000円(事業費の50%)、交付金要望額は1,623,000円であり範囲内である。

2 個別事業について

項 目	チェック欄	判 断 根 拠
自力若しくは他の助成によって実施中又は既に完了した施設等を本交付金に切り替えて交付対象とするものでないか	○	自力もしくは他の助成によって実施中または既に完了した施設等を本交付金に切り替えて交付対象とするものではない。
増改築等若しくは合体又は古材を利用した施設整備を行う場合は、農山漁村活性化プロジェクト支援交付金実施要領の運用に定める基準を満たしているか	—	
交付対象とする施設等は減価償却資産の耐用年数等に関する省令(昭和40年大蔵省令第34号)別表等による耐用年数がおおむね5年以上のものであるか	—	
事業による効果の発現は確実に見込まれるか	○	下記により確実に見込まれる。

費用対効果分析の手法は適切か(農山漁村活性化プロジェクト支援交付金における費用対効果分析の実施について(平成19年8月1日付け19企第106号農林水産省大臣官房長通知)により適切に行われているか)	○	「農山漁村活性化プロジェクト支援交付金費用対効果算定要領」第2の3に基づき、投資効果1.0とみなして実施する。
上記の費用対効果分析による算定結果が1.0以上となっているか	○	「農山漁村活性化プロジェクト支援交付金費用対効果算定要領」第2の3に基づき、投資効果1.0とみなして実施する。
事業内容、事業実施主体等については実施要綱等に定める要件等を満たしているか	○	要綱に定める別表のとおりであり問題ない。
個人に対する交付ではないか、また目的外使用のおそれがないか	○	個人に対する交付ではない。事業主体である細呂木北部土地改良区は法律の規定により運営されていることから目的外使用の恐れはない。
施設等の利活用の見直し等は適正か	—	
地域間交流の拠点となる施設にあっては当該地区の入り込み客数や都市との交流状況(現状と今後の見込み)を踏まえているか	—	
近隣市町村の類似施設等の賦存状況と利用状況等を踏まえているか	—	
利用対象者、利用時期など施設の利用形態を検討しているか	—	
施設等の規模や設置場所、地域における他の施設との有機的な連携等、当該施設等の利用環境等について検討されているか	—	
事業費積算等は適正か	○	下記により適正である。
過大な積算としていないか	○	県単価等を採用し適正な事業費の算出を行っている。
建設・整備コストの低減に努めているか	—	
附帯施設は交付対象として適正か(必要性はあるか、汎用性の高いものを交付対象としていないか)	—	
備品は交付対象として適正か(汎用性の高いものを交付対象としていないか)	—	
整備予定場所は、集客の立地性、農林漁業者の利便性等、施設の設置目的から勘案して適正か	—	
施設用地が確保されている又は確保される見直しがついているか	—	
事業実施主体の負担(起債、制度資金の活用等を含む)について十分検討され、適正な資金調達計画と償還計画が策定されているか	○	適正である。
整備後において施設の管理・運営が適正に行われる見込みであるか	—	
維持管理計画は適正か(施設の管理・更新に必要な資金は検討済みか)	—	
収支を伴う施設等にあっては収支計画を策定しているか。また、収支計画は経営診断を受けるなど適正なものとなっているか	—	
他の事業との合体施行等の場合、事業費の按分等が適正に行われているか	—	

注1 項目について該当が無い場合はチェック欄に「—」を記入すること。

2 事前点検シートは、公表するものとする。判断の根拠となった資料についてもあわせて公表するものとする。