

## 県民意見の結果

### <アンケート結果>

## 1. アンケートの目的

今後の歴史博物館、幾久公園の目指す姿や方針づくりの基礎資料とするために、県民の皆さんの意識や意向を把握するために実施。

## 2. 調査種類・対象、調査方法および配布場所、調査実施期間、回収数

調査種類・対象	調査方法および配布場所	調査実施期間	回収数
歴史博物館に関するアンケート (県立歴史博物館来館者、県民一般)	QRコード付きチラシおよび県HPを通じて回答用紙への直接記入による回答・回収 【配布・掲示場所】 ・県立歴史博物館、県内の博物館での配布・掲示 ・周辺住民や公園利用者への配布	R7年8月12日 ～10月13日	318件
幾久公園に関するアンケート (幾久公園来園者、県民一般)	QRコード付きチラシおよび県HPを通じて回答用紙への直接記入による回答・回収 【配布・掲示場所】 ・周辺住民や公園利用者 ・県内の博物館での掲示		343件
引率者アンケート (歴史博物館・幾久公園に子どもを引率する教育関係者〔幼保小の教諭〕)	QRコード付きチラシおよび県HPを通じて回答用紙への直接記入による回答・回収 【配布先】 ・周辺の幼稚園・保育園・認定こども園 ・県内の公立小学校		138件

## 3. 分析視点

コンセプトや歴史博物館・幾久公園の一体的な利用の方向性を検討する材料とするため、「全体」に加えて、「利用頻度」に着目した分析を中心とする。

本報告書内における数表の網掛けは、特に注記がない場合、右記のルールで行っている

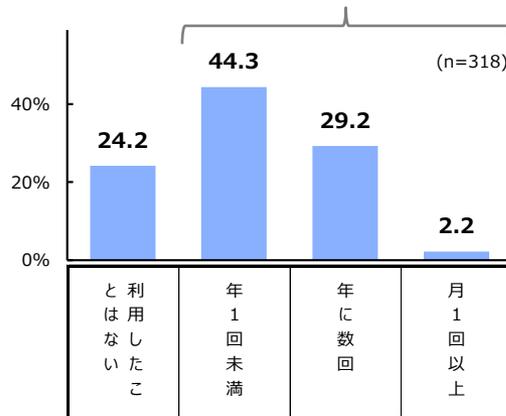
全体に対して	
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:#f08080;"></span>	全体+10ポイント以上
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:#f0c0c0;"></span>	全体+5ポイント以上
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:#c0f0f0;"></span>	全体-5ポイント以上
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:#80c0ff;"></span>	全体-10ポイント以上
(N=30以上の層)	

# 対象者の属性（Q1:来館頻度/来園頻度）

- 歴史博物館の来館頻度は、『利用経験あり』が75.8%に対し、「利用したことはない」が24.2%となっている。利用経験がある人では、「年1回未満」が44.3%となっている。
- 幾久公園の来園頻度は、『利用経験あり』が86.0%、「利用したことはない」が14.0%となっている。利用経験がある人では、「年に数回」が20.1%、「週1回以上」が19.8%となっている。

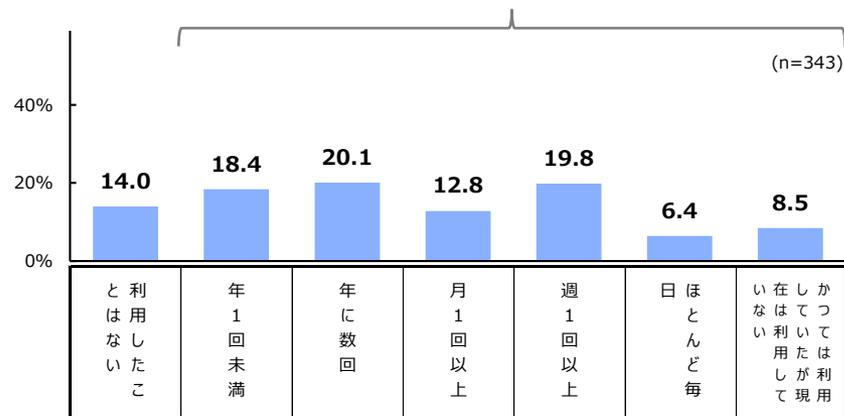
■ 歴史博物館来館頻度（Q1）

利用経験あり：75.8%



■ 幾久公園来園頻度（Q1）

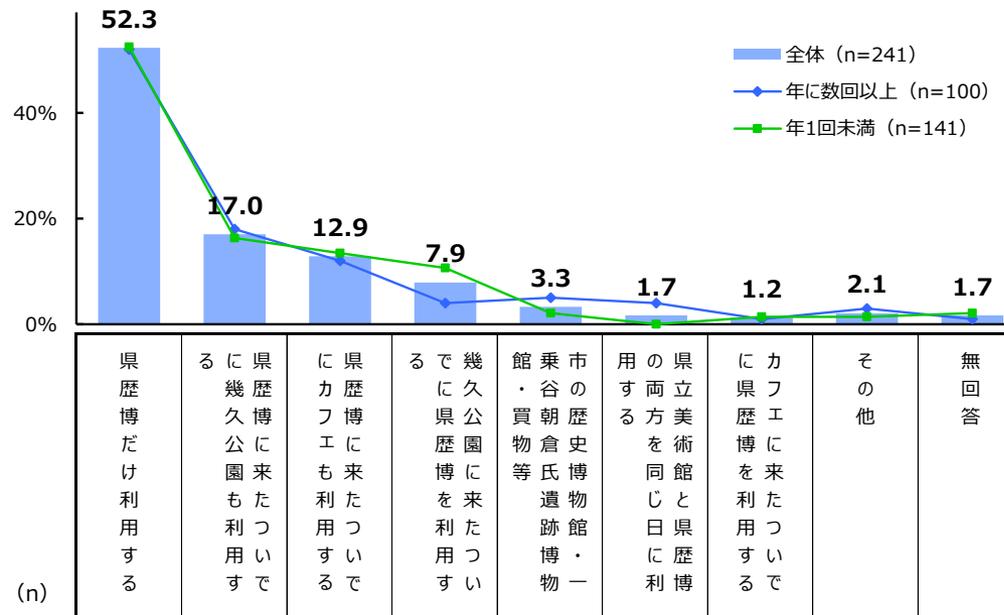
利用経験あり：86.0%



# 歴史博物館に関するアンケート

- 全体及び各来館頻度において、「県歴博だけ利用する」が最も高くなっている。
- 次いで「県歴博に来たついでに幾久公園も利用する」(17.0%、18.0%、16.3%)が高く、「県歴博に来たついでにカフェも利用する」(12.9%、12.0%、13.5%)となっている。
- 年に数回以上は、「市の歴史博物館・一乗谷朝倉氏遺跡博物館・買い物等」「県立美術館と県歴博の両方を同じ日に利用する」が全体、年1回未満に比べ比較的高くなっている。
- 年1回未満は、「幾久公園に来たついでに県歴博を利用する」が全体、年数回以上より比較的高くなっている。

## ■ 同時に使用する施設 (Q3) 【来館経験ありベース】

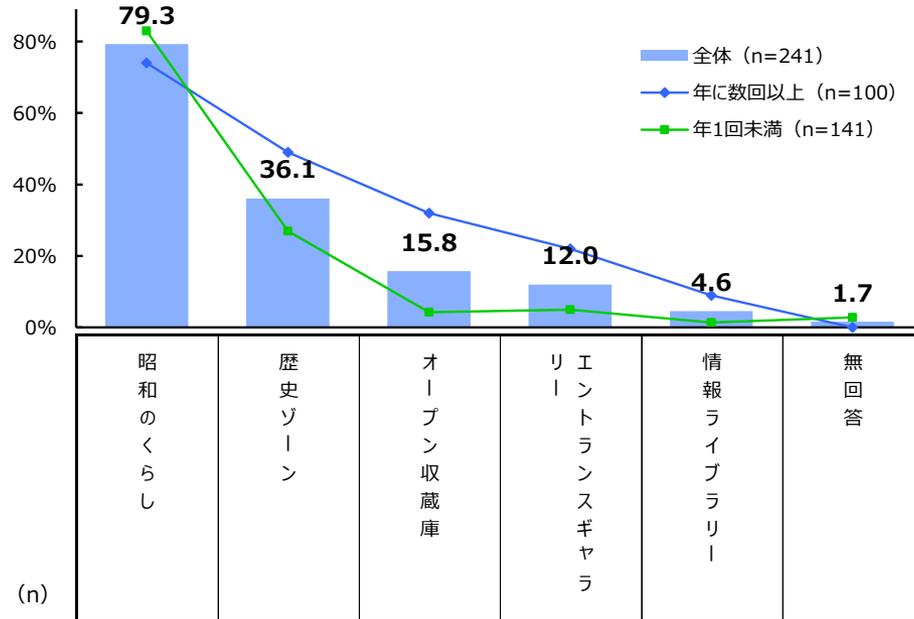


※「全体」の値で降順ソート (n)

来館頻度別	全体	年に数回以上	年1回未満
全体	241	100	141
県歴博だけ利用する	52.3	52.0	52.5
県歴博に来たついでに幾久公園も利用する	17.0	18.0	16.3
県歴博に来たついでにカフェも利用する	12.9	12.0	13.5
幾久公園に来たついでに市歴博・朝倉氏遺跡博・買い物等	7.9	4.0	10.6
市歴博・朝倉氏遺跡博・買い物等	3.3	5.0	2.1
市歴博・朝倉氏遺跡博・買い物等と県立美術館を同じ日に利用する	1.7	4.0	0.0
県立美術館と県歴博の両方を同じ日に利用する	1.2	1.0	1.4
その他	2.1	3.0	1.4
無回答	1.7	1.0	2.1

- 全体、年に数回以上、年1回未満いずれも「昭和のくらし」が最も高く、それぞれ79.3%、74.0%、83.0%となっている。
- 年に数回以上では、全体、年1回未満に比べ全体的に回答割合が高く、「歴史ゾーン」が49.0%、「オープン収蔵庫」が32.0%、「エントランスギャラリー」が22.0%となっている。
- 年1回未満では、「歴史ゾーン」が27.0%、「オープン収蔵庫」が4.3%、「エントランスギャラリー」が5.0%と全体、年数回以上に比べ低くなっている。

## ■心に残った展示 (Q4) 【来館経験ありベース】



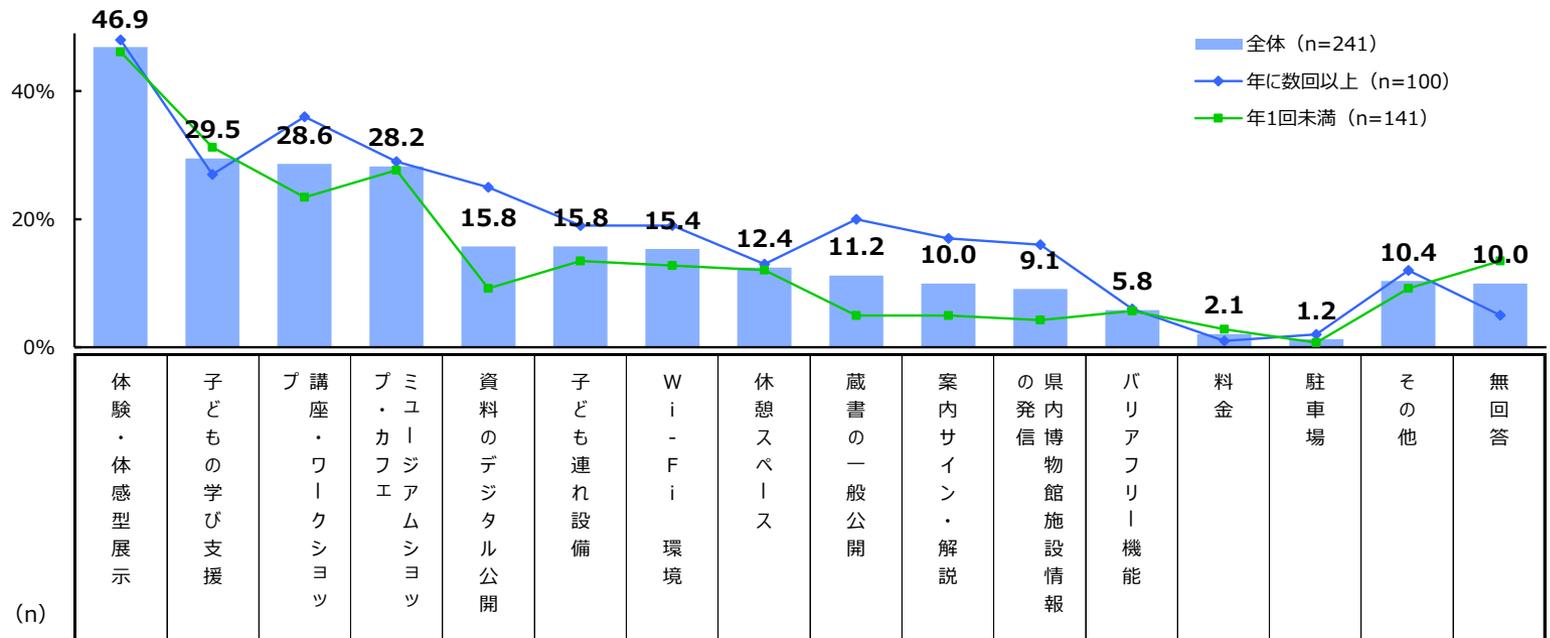
※「全体」の値で降順ソート (n)

全体	241	79.3	36.1	15.8	12.0	4.6	1.7
来館頻度別							
年に数回以上	100	74.0	49.0	32.0	22.0	9.0	0.0
年1回未満	141	83.0	27.0	4.3	5.0	1.4	2.8

# 歴史博物館 (Q7:施設や運営で改善・付加してほしいところ)

- 全体、年に数回以上、年1回未満いずれも「体験・体感型展示」が最も高くなっている。
- そのほか全体では、「子どもの学び支援」が29.5%、「講座・ワークショップ」が28.6%、「ミュージアムショップ・カフェ」が28.2%とほぼ同水準となっている。
- 年に数回以上では、「講座・ワークショップ」「資料のデジタル公開」「蔵書の一般公開」「案内サイン・解説」「県内博物館施設情報の発信」などで全体的な傾向より高くなっている。
- 年1回未満では、ほとんどの選択肢で全体を下回る傾向にあるが、「子どもの学び支援」は31.2%と高くなっている。

■施設や運営で改善・付加点 (Q7) 【来館経験ありベース】

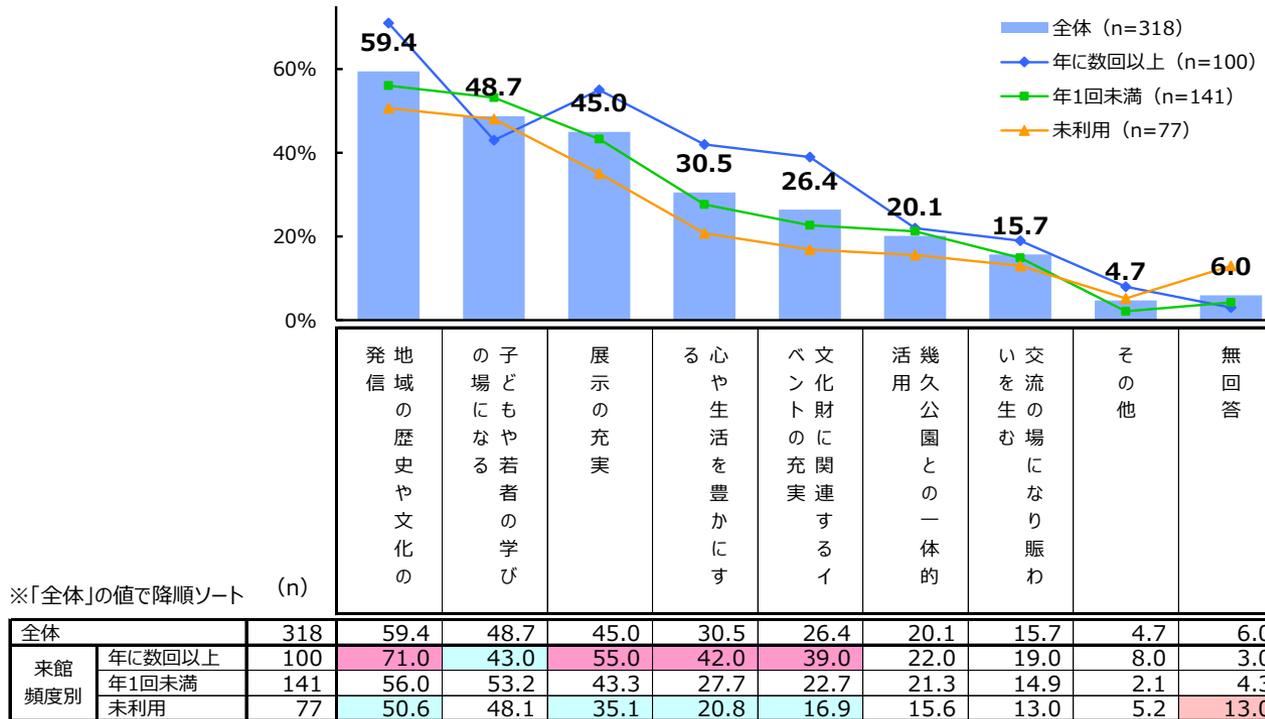


※「全体」の値で降順ソート (n)

来館頻度別	全体	体験・体感型展示	子どもの学び支援	講座・ワークショップ	ミュージアムショップ	資料のデジタル公開	子ども連れ設備	Wi-Fi環境	休憩スペース	蔵書の一般公開	案内サイン・解説	県内博物館施設情報の発信	バリアフリー機能	料金	駐車場	その他	無回答
全体	241	46.9	29.5	28.6	28.2	15.8	15.8	15.4	12.4	11.2	10.0	9.1	5.8	2.1	1.2	10.4	10.0
年に数回以上	100	48.0	27.0	36.0	29.0	25.0	19.0	19.0	13.0	20.0	17.0	16.0	6.0	1.0	2.0	12.0	5.0
年1回未満	141	46.1	31.2	23.4	27.7	9.2	13.5	12.8	12.1	5.0	5.0	4.3	5.7	2.8	0.7	9.2	13.5

- 全体、年1回未満、未利用では「地域の歴史や文化の発信」「子どもや若者の学びの場になる」「展示の充実」の順となっている。
- 年に数回以上では、「地域の歴史や文化の発信」「展示の充実」「子どもや若者の学びの場になる」との順番であり、かつ他の群に比べ「子どもや若者の学びの場になる」を除く各選択肢が高くなっている。
- 年1回未満、未利用では全体的に低くなっているが、「子どもや若者の学びの場になる」は比較的高い結果となっている。

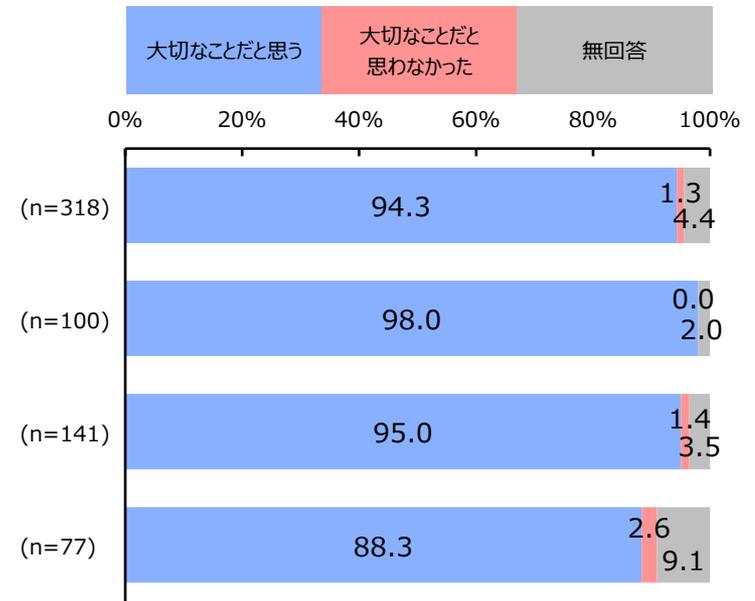
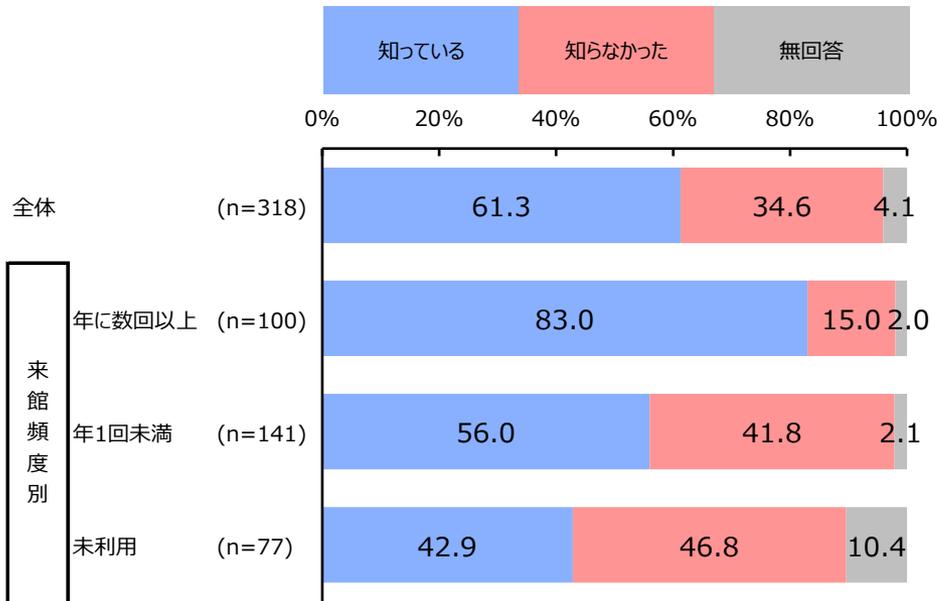
## ■ 期待する役割や機能 (Q8)



- 文化財の現状では、来館頻度が高いほど、「知っている」が高く、年に数回以上は83.0%となっている。
- 文化財の重要性では、全体的に「大切なことだと思う」が高く、全体、年に数回以上、年1回未満で90%を超えている。未利用でも88.3%となっている。

■文化財が破損、滅失している現状 (Q9)

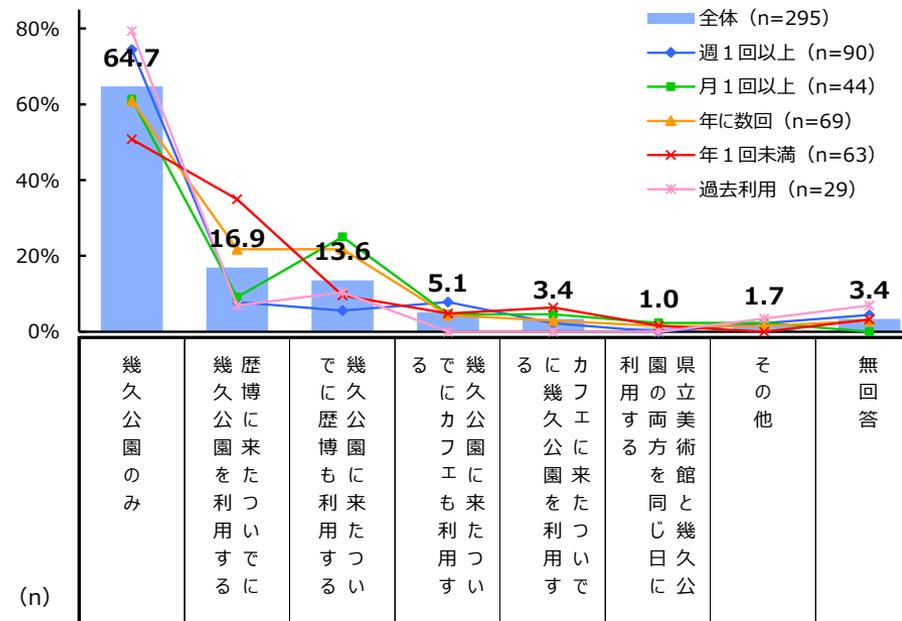
■文化財レスキューの重要性 (Q10)



# 幾久公園に関するアンケート

- 全体及び各来園頻度において、「幾久公園のみ」が最も高くなっている。
- 月1回以上、年に数回では、「幾久公園に来たついでに歴博も利用する」が全体に比べ高くなっている。
- 年1回未満、年に数回では、「歴博に来たついでに幾久公園を利用する」が全体に比べ高くなっている。

## ■ 同時に使用する施設 (Q3) 【来園経験ありベース】

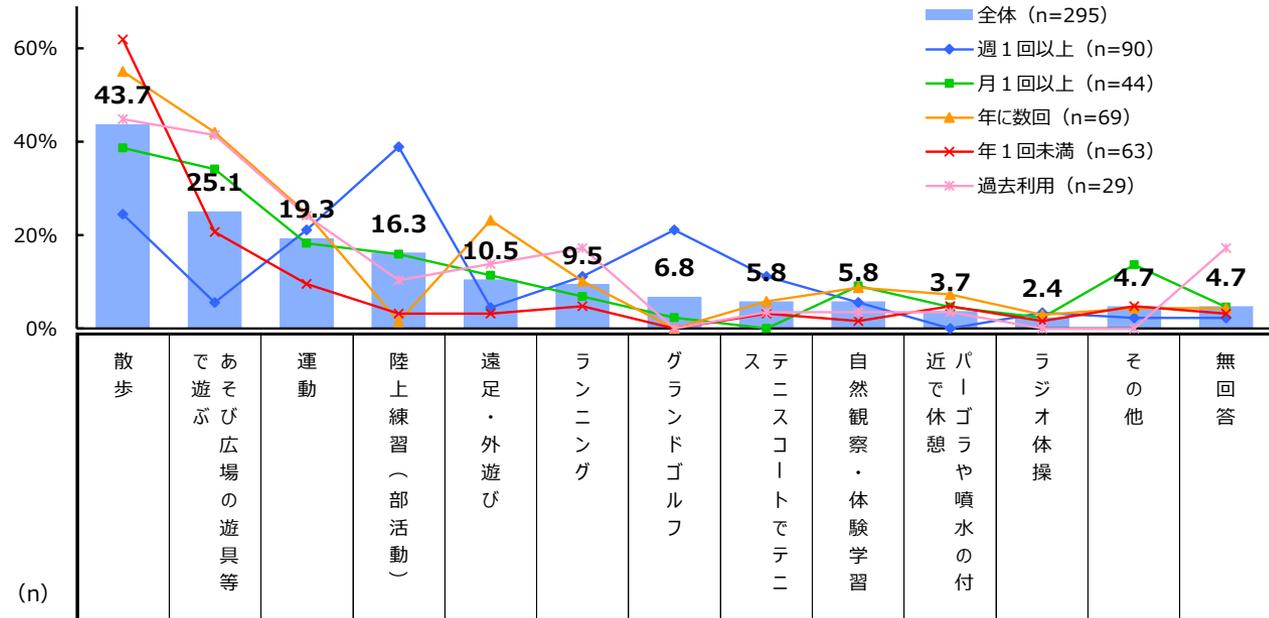


※「全体」の値で降順ソート

来園頻度別	全体	幾久公園のみ	幾久公園と歴博	幾久公園と歴博と幾久公園	幾久公園とカフエ	幾久公園とカフエと公園	公園のみ	その他	無回答
全体	295	64.7	16.9	13.6	5.1	3.4	1.0	1.7	3.4
週1回以上	90	74.4	7.8	5.6	7.8	2.2	0.0	2.2	4.4
月1回以上	44	61.4	9.1	25.0	4.5	4.5	2.3	2.3	0.0
年に数回	69	60.9	21.7	21.7	4.3	2.9	1.4	1.4	2.9
年1回未満	63	50.8	34.9	9.5	4.8	6.3	1.6	0.0	3.2
過去利用	29	79.3	6.9	10.3	0.0	0.0	0.0	3.4	6.9

- 全体及び、週1回以上を除く各来園頻度においては、「散歩」が最も高くなっている。
- 週1回以上では「陸上練習(部活動)」が38.9%、「グランドゴルフ」が21.1%、「テニスコートでテニス」が11.1%と全体に比べ高くなっている。
- 月1回以上では、「あそび広場の遊具等で遊ぶ」が34.1%と全体に比べ高くなっている。
- 年に数回では、「散歩」が55.1%、「あそび広場の遊具等で遊ぶ」が42.0%、「運動」が24.6%、「遠足・外遊び」が23.2%と全体に比べ高くなっている。
- 年1回未満では、「散歩」が61.9%といずれの群に比べ、最も高くなっている。

## ■ 主な利用方法 (Q4) 【来園経験ありベース】

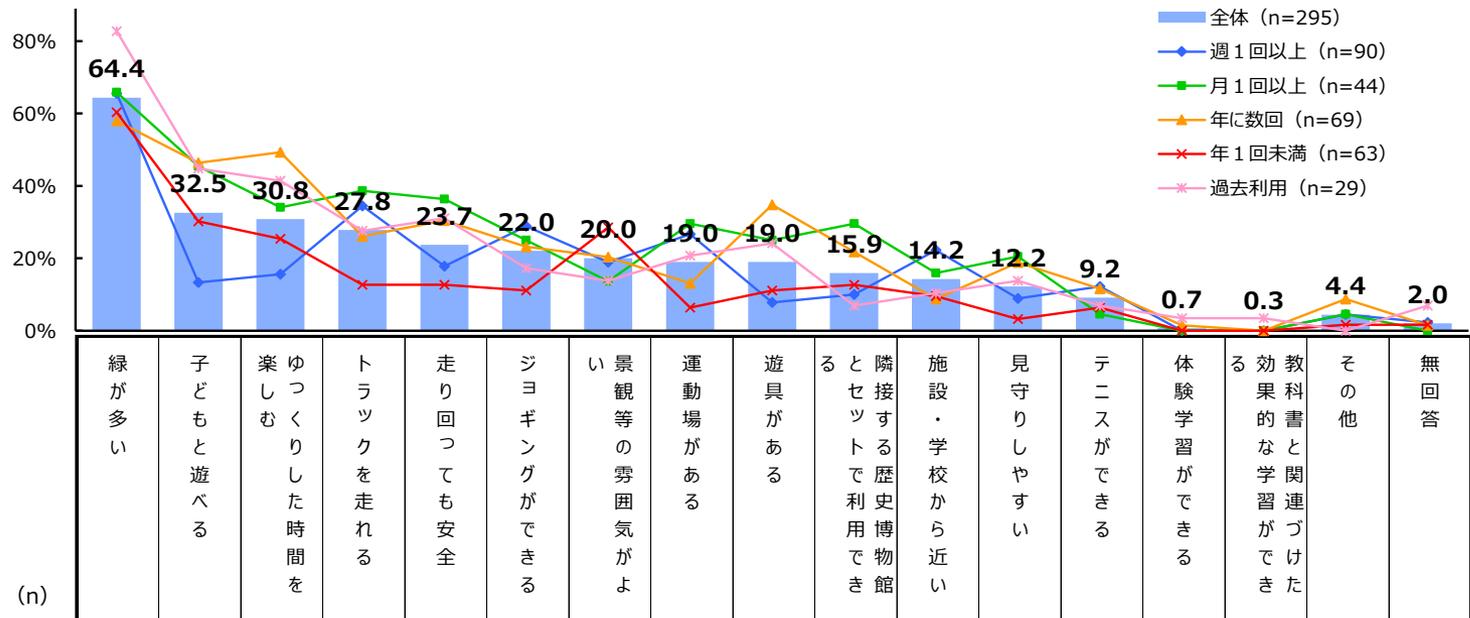


※「全体」の値で降順ソート (n)

来園頻度別	人数	散歩	あそび広場の遊具等で遊ぶ	運動	陸上練習(部活動)	遠足・外遊び	ランニング	グランドゴルフ	テニスコートでテニス	自然観察・体験学習	近所で休んだり噴水の付	ラジオ体操	その他	無回答
全体	295	43.7	25.1	19.3	16.3	10.5	9.5	6.8	5.8	5.8	3.7	2.4	4.7	4.7
週1回以上	90	24.4	5.6	21.1	38.9	4.4	11.1	21.1	11.1	5.6	0.0	3.3	2.2	2.2
月1回以上	44	38.6	34.1	18.2	15.9	11.4	6.8	2.3	0.0	9.1	4.5	2.3	13.6	4.5
年に数回	69	55.1	42.0	24.6	1.4	23.2	10.1	0.0	5.8	8.7	7.2	2.9	4.3	4.3
年1回未満	63	61.9	20.6	9.5	3.2	3.2	4.8	0.0	3.2	1.6	4.8	1.6	4.8	3.2
過去利用	29	44.8	41.4	24.1	10.3	13.8	17.2	0.0	3.4	3.4	3.4	0.0	0.0	17.2

- 全体及び各来園頻度において、「緑が多い」が最も高くなっている。
- 週1回以上では、「トラックを走れる」「ジョギングができる」「運動場がある」「施設・学校が近い」が全体に比べ高くなっている。
- 月1回以上では、「子どもと遊べる」「トラックを走れる」「走り回っても安全」「運動場がある」「遊具がある」「隣接する歴史博物館とセットで利用できる」「見守りしやすい」が全体に比べ高くなっている。
- 年に数回では、「子どもと遊べる」「ゆっくりした時間を楽しむ」「走り回っても安全」「遊具がある」「隣接する歴史博物館とセットで利用できる」「見守りしやすい」が全体に比べ高くなっている。
- 年1回未満では、「景観等の雰囲気がい」が全体に比べ高くなっている。
- 年1回未満では、「景観等の雰囲気がい」が全体に比べ高くなっている。

## ■ 公園の魅力 (Q5) 【来園経験ありベース】



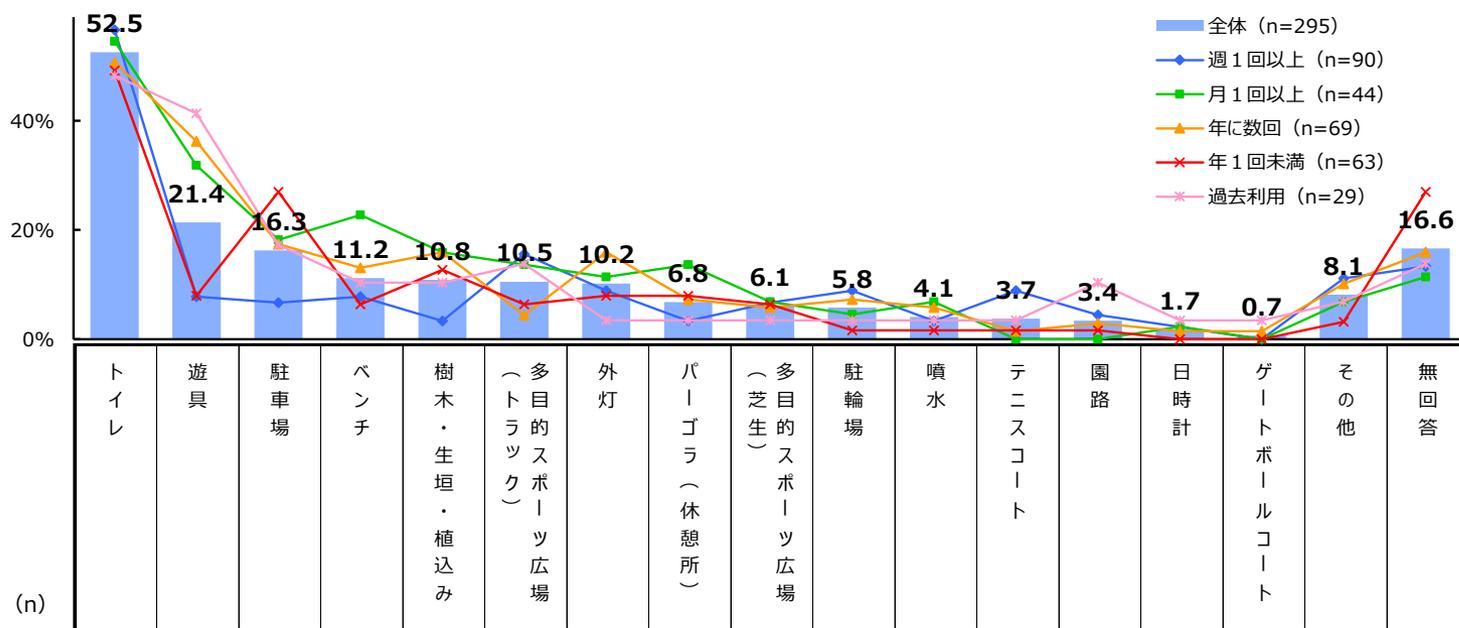
※「全体」の値で降順ソート (n)

来園頻度別	全体	295	64.4	32.5	30.8	27.8	23.7	22.0	20.0	19.0	19.0	15.9	14.2	12.2	9.2	0.7	0.3	4.4	2.0
週1回以上	90	65.6	13.3	15.6	34.4	17.8	28.9	18.9	26.7	7.8	10.0	22.2	8.9	12.2	0.0	0.0	4.4	2.2	
月1回以上	44	65.9	45.5	34.1	38.6	36.4	25.0	13.6	29.5	25.0	29.5	15.9	20.5	4.5	0.0	0.0	4.5	0.0	
年に数回	69	58.0	46.4	49.3	26.1	30.4	23.2	20.3	13.0	34.8	21.7	8.7	18.8	11.6	1.4	0.0	8.7	1.4	
年1回未満	63	60.3	30.2	25.4	12.7	12.7	11.1	28.6	6.3	11.1	12.7	9.5	3.2	6.3	0.0	0.0	1.6	1.6	
過去利用	29	82.8	44.8	41.4	27.6	31.0	17.2	13.8	20.7	24.1	6.9	10.3	13.8	6.9	3.4	3.4	0.0	6.9	

# 幾久公園 (Q6:不便や不満を感じているポイント)

- 全体及び各来園頻度において、「トイレ」が最も高くなっている。
- 週1回以上では、「多目的スポーツ広場(トラック)」「テニスコート」が全体に比べ高くなっている。
- 月1回以上では、「遊具」「ベンチ」「樹木、生垣、植込み」「パーゴラ(休憩所)」、年に数回では「遊具」「樹木・生垣・植込み」「外灯」、年1回未満では「駐車場」がそれぞれ全体に比べ高くなっている。

## ■ 公園の不便や不満 (Q6) 【来園経験ありベース】

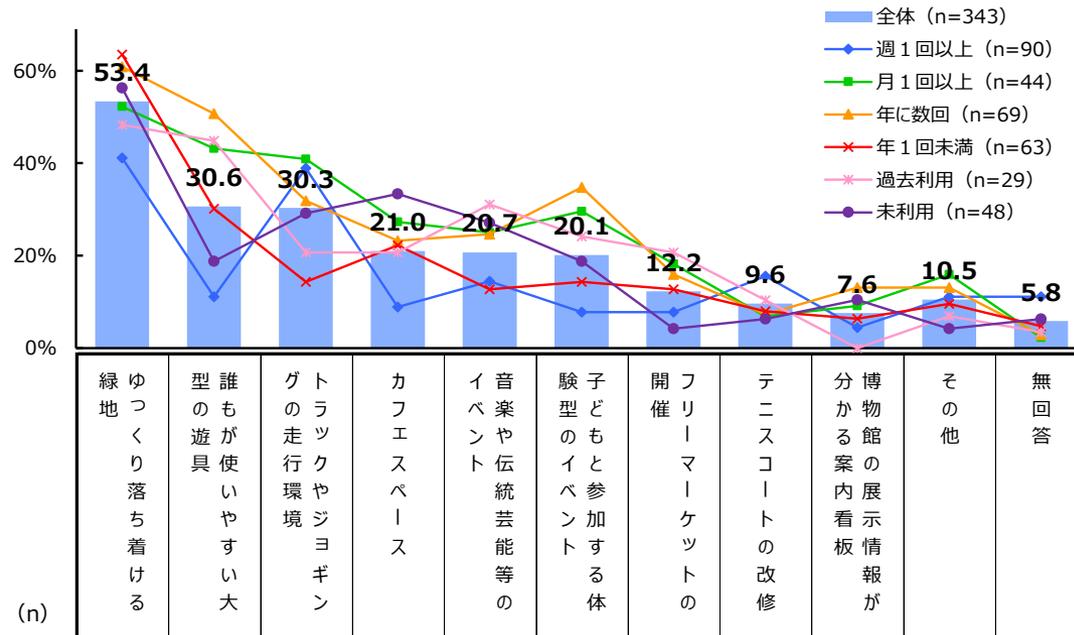


※「全体」の値で降順ソート (n)

来園頻度別	全体	トイレ	遊具	駐車場	ベンチ	樹木・生垣・植込み	(多目的スポーツ広場)	外灯	パーゴラ(休憩所)	(多目的スポーツ広場)	駐輪場	噴水	テニスコート	園路	日時計	ゲートボールコート	その他	無回答
全体	295	52.5	21.4	16.3	11.2	10.8	10.5	10.2	6.8	6.1	5.8	4.1	3.7	3.4	1.7	0.7	8.1	16.6
週1回以上	90	56.7	7.8	6.7	7.8	3.3	15.6	8.9	3.3	6.7	8.9	3.3	8.9	4.4	2.2	0.0	11.1	13.3
月1回以上	44	54.5	31.8	18.2	22.7	15.9	13.6	11.4	13.6	6.8	4.5	6.8	0.0	0.0	2.3	0.0	6.8	11.4
年に数回	69	50.7	36.2	17.4	13.0	15.9	4.3	15.9	7.2	5.8	7.2	5.8	1.4	2.9	1.4	1.4	10.1	15.9
年1回未満	63	49.2	7.9	27.0	6.3	12.7	6.3	7.9	7.9	6.3	1.6	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	3.2	27.0
過去利用	29	48.3	41.4	17.2	10.3	10.3	13.8	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	10.3	3.4	3.4	6.9	13.8	

- 全体及び各来園頻度において、「ゆっくり落ち着ける緑地」が最も高くなっている。
- 週1回以上では、「トラックやジョギングの走行環境」「テニスコートの改修」が全体に比べ高くなっている。
- 月1回以上では、「誰もが使いやすい大型の遊具」「トラックやジョギングの走行環境」「カフェスペース」「子どもと参加する体験型のイベント」「フリーマーケットの開催」、年に数回では「誰もが使いやすい大型の遊具」「子どもと参加する体験型のイベント」「博物館の展示情報が分かる案内看板」が全体に比べ高くなっている。
- 未利用では、「カフェスペース」「音楽や伝統芸能等のイベント」が全体に比べ高くなっている。

## ■今後の期待 (Q7)



※「全体」の値で降順ソート (n)

来園頻度別	人数	緑地	ゆっくり落ち着ける	誰もが使いやすい大型の遊具	トラックやジョギングの走行環境	カフェスペース	音楽や伝統芸能等のイベント	子どもと参加する体験型のイベント	フリーマーケットの開催	テニスコートの改修	博物館の案内看板	その他	無回答
全体	343	53.4	30.6	30.3	21.0	20.7	20.1	12.2	9.6	7.6	10.5	5.8	
週1回以上	90	41.1	11.1	38.9	8.9	14.4	7.8	7.8	15.6	4.4	11.1	11.1	
月1回以上	44	52.3	43.2	40.9	27.3	25.0	29.5	18.2	6.8	9.1	15.9	2.3	
年に数回	69	60.9	50.7	31.9	23.2	24.6	34.8	15.9	7.2	13.0	13.0	2.9	
年1回未満	63	63.5	30.2	14.3	22.2	12.7	14.3	12.7	7.9	6.3	9.5	4.8	
過去利用	29	48.3	44.8	20.7	20.7	31.0	24.1	20.7	10.3	0.0	6.9	3.4	
未利用	48	56.3	18.8	29.2	33.3	27.1	18.8	4.2	6.3	10.4	4.2	6.3	

# アンケート結果のまとめ（ターゲット層別分析から）

## 歴史博物館

## 幾久公園

**ミドル（年に数回以上）**  
\* 子育て世代、歴史・博物館への愛好家  
（40・50・60代周辺居住者）

**ヘビー（ウィークリー）**  
\* 運動目的で利用する高校生  
\* スポーツで利用する高齢者（70代）

- ・県歴博中心の利用
- ・歴史・ミュージアムへの関心  
各展示ゾーンへの関心が高
- ・講座・WS、蔵書の一般公開  
展示の充実など希求
- ・文化財の損失に関する現状  
を知っており、レスキューを重要と  
思う人の割合が他層よりも高い

現状として一体利用  
の割合は低い

- ・公園のみ利用
- ・自身の運動中心利用
- ・今後の意向も同様の傾向

**ライト（年に1回未満）**  
\* 子育て世代、何らかの展示に関心がある層  
（30・50代周辺や丹南居住者、県外）

**ミドル（マンスリー）**  
\* 子育て世代（30・40代）  
（一部、10代の運動利用層も）

- ・県歴博利用中心だが、  
幾久公園とあわせ県歴  
博利用もみられる
- ・ミドル層よりも展示への  
関心は低い
- ・昭和のくらしは興味あり
- ・子どもの学び支援、学  
びの場を希求

子ども連れ、散  
歩等での立ち寄  
りによる一体利  
用の可能性あり

- 【マンスリー・年に数回】
- ・公園利用とあわせ、歴博  
利用もみられる
- ・両施設の利用をメリットに  
感じている
- ・子どもの遊び場、休憩場  
所、子どもと参加する体  
験イベントなどを希求

**未ユーザー**  
若者・女性が多い（回答として）  
（20・30・40代の県外）

**ライト（年に数回・年1回未満）**  
\* 40代（30代）子育て世代、50代男性

- ・ライト層よりも博物館の機  
能や展示への関心は低い
- ・県外、若者といった観点か  
らの館の機能を期待

- 【年1回未満】
- ・散歩で利用
- ・県歴博にあわせ幾久公園  
利用がみられる
- ・景観の良さを感じ、落ち着  
ける緑地を希求

**未ユーザー**  
働き世代が多い（回答として）  
（30代男女・50代男性）

- ・公園との接点や公園利用の  
動機が希薄
- ・カフェスペースや音楽や伝統  
芸能等のイベントを希求

## 歴史博物館

主な利用者層		機能・役割に向けた示唆
未ユーザー	県外・若者・女性が多い	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもや若者への学びの提供</li> <li>・県内観光等の情報収集・交流スペース</li> </ul>
ライト層	子育て世代 何らか展示に関心がある層	<ul style="list-style-type: none"> <li>・博物館における子どもが遊ぶ・学べるゾーンの整備</li> <li>・世代を超えて交流する体験型展示</li> <li>・遊具等公園のあそび場</li> <li>・地域協働による歴史博物館への参加機会の拡充</li> </ul>
ミドル層	子育て世代 歴史・博物館への愛好家	<ul style="list-style-type: none"> <li>・調査研究・展示の充実、講座・WSの拡充</li> <li>・資料のデジタル公開</li> <li>・県内博物館情報の提供</li> <li>・屋外展示などの展示機会の拡充</li> </ul>

## 幾久公園

主な利用者層		機能・役割に向けた示唆
未ユーザー	働き世代が多い	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公園におけるカフェスペース、イベントの開催</li> </ul>
ライト層	子育て世代 散歩、博物館等利用者(50代)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ゆっくりできる自然豊かな公園空間の整備</li> <li>・遊具等公園のあそび場</li> </ul>
ミドル層	子育て世代(30・40代) (一部、10代の運動利用層)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・博物館における子どもが遊ぶ・学べるゾーンの整備</li> <li>・世代を超えて交流する体験型展示</li> <li>・休憩スペースの整備・確保</li> </ul>
ヘビー層	運動目的で利用する高校生 スポーツで利用する高齢者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運動設備の充実</li> <li>・休憩スペースの整備・確保</li> </ul>