## (実施要領・別表)評価基準

| 評価項目    |                        |               | 評価內容  | 配点 |
|---------|------------------------|---------------|---|----|
| 全体      | 事業への理解と的確性             |               | 県内大学等への進学者応援事業制度に対する理解があり、事業目的「県内大学等への進学応援事業制度に関する分かりやすい動画を制作し、テレビやYouTubeでの動画広告、その他広報活動により、発信・放映することにより、県民に制度の情報を伝え、県内大学等への進学を後押しするとともに、事業の対象者への周知を図る」の達成を十分に期待できる提案内容となっているか。 | 5  |
|         | 提案内容の実現性               |               | ・実施方法に具体性があるか。<br>・企画を遂行する実施体制およびスケジュールが適切か。  | 5  |
| 委託業務内容  | オープニング・エン (1)動画制作 本編   | オープニング・エンディング | ・目につきやすく、独創性に富み、視聴者の興味を引くことが期待できるか。さらに、YouTubeでの動画広告配信やテレビCMでの広告配信の特徴を意識し、効果的に視聴者に情報を提供することが期待できるか。<br>・Youtube広告にあたり、最初の5秒間でスキップされずに視聴継続してもらえるような視聴者の興味を引く工夫がされているか。           | 10 |
|         |                        | 本編            | ・県内大学等への進学者応援事業制度の動画にふさわしく、視聴者に内容をわかりやすく伝えることができるか。<br>・また、静止画を用いながらも音楽や動きなどを活用し、単調にならないよう工夫しているか。  | 10 |
|         | (2)YouTubeでの<br>動画広告配信 | 実施方法          | ・県内の学生や保護者の興味・関心を高め、県内大学等への進学者応援事業制度の動画の知名度向上が期待できるか。<br>・配信の時期やターゲット層は効果的か。  | 15 |
|         | (3)テレビ広告配信             | 実施方法          | ・県内の学生や保護者の興味・関心を高め、県内大学等への進学者応援事業制度の動画の知名度向上が期待できるか。<br>・配信の時期やターゲット層は効果的か。  | 15 |
|         | (4)自由提案                | 企画内容          | ・(1)~(3)と重複のない、効果的な企画となっているか。 ・手法・内容・タイミングは効果的か。  | 25 |
| 見積金額・経費 |                        |               | ・企画内容と見積価格とに整合性があるか。<br>・費用対効果は適切か。   | 10 |
| 企業評価    |                        |               | ・類似イベントの実績から、事業の円滑な実施が期待できるか。<br>・プレゼンテーションは、よく整理され論理的な構成で分かりやすいか。<br>・質疑に対して的確な応答を行えているか。<br>・熱意を持って積極的に取り組んでおり、企業姿勢に信頼がおけるか。  | 5  |
|         | 合計                     |               |   |    |