令和4年度堅果類の豊凶状況および出没予測について

1 堅果類の豊凶状況

○高標高域 (奥山)

・ブ ナ: 県内 13 地点、260 本を調査し、90%の調査木の着果を確認 県全体の作柄**は不作

地点ごとの作柄は、豊作2地点、並作4地点、不作7地点、凶作0地点

・ミズナラ: 県内 14 地点、280 本を調査し、93%の調査木の着果を確認 県全体の作柄*は並作(県内の) 地点ごとの作柄は、豊作 2 地点、並作 5 地点、不作 7 地点、凶作 0 地点

○低標高域(里山)

・コナラ: 県内14地点、280本を調査し、98%の調査木の着果を確認 県全体の作柄*は並作 地点ごとの作柄は、豊作4地点、並作6地点、不作4地点、凶作0地点

※作柄(実り量)の多い順に、豊作(密に着果の木が50%以上) >並作(密に着果の木が25~50%)>不作(密に着果・疎に着果の合計が25%以上) >凶作(密に着果・疎に着果の合計が25%未満)

〇県全体の作柄と年次比較 豊: 豊作、並: 並作、不: 不作、凶: 凶作

	樹 種	R04	R03	<u>R02</u> ▲	<u>R01</u> ▲	Н30	H29	H28	H27	<u>H26</u> ▲	H25	H24	H23	年次比較
	ブナ	不	並	区	区	不	不	凶	不	凶	並	凶	豊	H23>R03>H25> <mark>R04</mark> >H27>H29>H30
	†	23	28	0	0	12	16	1	17	0	25	0	84	>H28> R01 > R02 = H26 =H24
171	ズナラ	並	不	不	区	並	不	並	不	不	不	並	並	H30>H28>H24>R04>H23>H29>H25
	†	27	5	6	1	41	22	29	7	4	14	28	26	>H27> R02 >R03> <u>H26</u> > <u>R01</u>
	コナラ	並	不	不	不	不	並	不	不	不	不	並	並	R04=H30>H24>H29>H23>H25>R03
	†	33	17	5	6	33	32	13	8	10	17	32	30	>H28> <u>H26</u> >H27> <u>R01</u> > <u>R02</u>

†:作柄の下の数値は県全体の調査木における密に着果した割合(%)

年次比較は、「密に着果した割合」の%順に記載。 ullet $\underline{\text{H26}}$ 、 $\underline{\text{R01}}$ 、 $\underline{\text{R02}}$ は、秋にクマが大量出没した年

2 夏場の出没状況

- ・今年の6月~8月の出没件数は、平成30年以降で最も少なく、出没傾向は、平成30年、令和3年(ともに大量出没しなかった年)と同様に8月に減少した。
- ・一方、小浜市口田縄地区での家屋侵入や、坂井市三国町陣ヶ岡地区等での出没(これまで 例のない場所での危険な出没)がみられた。

3 秋以降の出没予測に関する現時点での総合的判断

- ・本年は、大量出没年となる「ブナが凶作であり、ミズナラが凶作または不作といった両 樹種ともに着果不良」ではなく、ミズナラ、コナラは、令和3年よりも良好である。 このため、本年秋は、県内全域での大量出没に至る可能性は低いと判断される。
- ・しかし、近年クマの生息範囲が拡大しており、<u>集落周辺の里山に恒常的に生息している</u> クマが、餌を求めて集落に出没する恐れがあり、警戒が必要である。